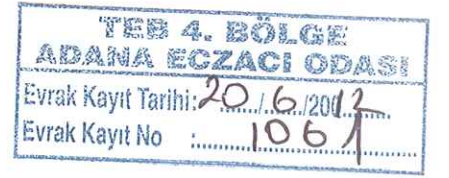


T.C.
ADANA
6. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ



Sayı : 2012/30 D.İş

15/06/2012

ADANA TEB 4.BÖLGE/ADANA ECZACI ODASI

Davacı , HACI YUSUF DEMİREL ile Davalı , TEB 4.BÖLGE / ADANA ECZACI ODASI arasında mahkememizde görülmekte olan İhtiyati Tedbir davası karara çıkmış olup bir sureti yazımız ekinde gönderilmiştir. Gereği rica olunur.

Katip 96327



NOT: Müzekkeremize elden takip yetkisi
tedbir talebinde bulunan Hacı Yusuf Demirel
vekili >Av. Kemal Koyuncu'ya (TC 18787134818) yeteki verilmiştir.P4

-TÜRK MİLLETİ ADINA KARAR-
T.C.
ADANA
6. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2012/30 D.İş
KARAR NO : 2012/30 D.İş

HAKİM : SONGÜL COŞKUN 35224
KATİP : SEMRA YILMAZ 44078

İHTİYATİ TEDBİR İSTEYEN : HACI YUSUF DEMİREL- 17428258074
Sümerevler Mah. 17155 Sk. No:6A İç
Kapı No:7 Merkez/ ADIYAMAN

VEKİLİ : Av. KEMAL KOYUNCU - T.Cemal
Beriker Bulvarı, Gizerler İş Mrk. No:46
K:4 Seyhan/ ADANA

KARŞI TARAF : TEB 4.BÖLGE / ADANA ECZACI
ODASI - Reşatbey Mah. Adalet Cad. No
22 Merkez/ ADANA

TALEP : İHTİYATİ TEDBİR
TALEP TARİHİ : 11/06/2012
KARAR TARİHİ : 14/06/2012

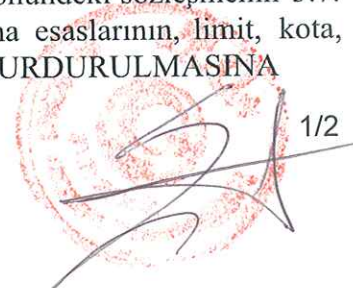
İhtiyati tedbir talebinde bulunan vekili tarafından mahkememize verilen 11.06.2012 tarihli dilekçe ile; 1.2.2012 tarihli SGK Kapsamındaki Kişilerin Türk Eczacıları Birliği üyesi eczanelerden ilaç teminine ilişkin protokolün 3.7 maddesinin uygulanmasına dair ve aynı protokol eki reçete gruplarını sıralayan 15. maddede üst limitli turlu dağıtım sistemi, üst limitli aylık kota sistemi çerçevesinde düzenlenen reçeteler ile ilgili olarak aleyhe tedbir istenilen Adana Eczacı Odası'nın " üst limit ve/veya sıralı dağıtıma ilişkin 3.7. Maddesinde yapmış olduğu belirlemelerin, rekabet kurallarına aykırı, hasta haklarına aykırı şekilde sıralı dağıtım ve/veya üst limiti belirlenmesi işlemi, ve bu belirlemelerin açıkça 2012 TİP sözleşme hükümlerine aykırı olması nedeni ile 3.7. Maddesinin uygulanmasının belirlenmesine ilişkin, müvekkili tarafından karşılanan reçetelerin, belirli limit ve sıra dahilinde ve reçete arkasının oda tarafından onaylanmasına dair düzenlemenin HMK 389. VD. maddeleri gereğince ihtiyati tedbir kararı verilmek sureti ile durdurulmasının talep edildiği anlaşılmıştır.

İhtiyati tedbir isteyen vekili tarafından sunulan deliller incelendiğinde ihtiyati tedbir isteyen talebinin kabulüne karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM:

1-Yukarıda açıklanan nedenlerle; ihtiyati tedbir isteyen talebinin kabulüne,

Belirli bir limite kadar ilaç verilmesi (reçete karşılanması), sıra ile ilaç verilmesi, limitin aşılması halinde, limit üstünde kalan reçetelere oda tarafından onay kaşesi vurulmaması ve reçete bedelinin SGK tarafından ödenmemesi yönündeki sözleşmenin 3.7. Maddesinin aleyhe tedbir istenilen tarafından belirlenen uygulama esaslarının, limit, kota, sıra ve reçete arkasının onaylanması uygulamasının TEDBİREN DURDURULMASINA


1/2

2-Harç peşin alındığından yeniden harç alınmasına yer olmadığına,

3-Alacaklı vekili yararına takdir olunan 220,00 TL vekalet ücretinin karşı taraftan alınarak ihtiyati tedbir isteyene verilmesine,

4-Fazla yatan avans var ise, talep halinde iadesine, ilişkin olarak dosya üzerinde yapılan inceleme sonunda itirazı kabil olmak üzere karar verildi. 14/06/2012 Perşembe

Katip 44078

Hakim 35224

