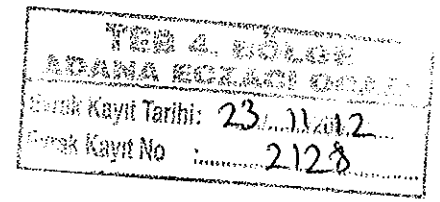


**T.C.**  
**ADANA**  
**İ. İDARE MAHKEMESİ**



**ESAS NO** : 2011/2188  
**KARAR NO** : 2012/1706

**DAVACI** \_\_\_\_\_ :

**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ : AV. KEMAL KOYUNCU  
T.Cemal Beriker Bulvarı, Gizerler İş Mrk. No:46 K:4  
Seyhan/ADANA

**DAVALILAR** \_\_\_\_\_ : 1- ADANA 4. BÖLGE ECZACI ODASI BAŞKANLIĞI

**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ : AV. ALİ İHSAN ŞENEL  
T. Cemal Beriker Bul. Ziya Algan İşm. K:7/56  
Seyhan/ADANA

2- ADANA VALİLİĞİ  
**VEKİLİ** \_\_\_\_\_ : AV. AÇELYA DURGUT

**DAYANIN ÖZETİ** \_\_\_\_\_ : Davacı vekilince, davacıya ait Adana ili, Optimum Alışveriş Merkezi içindeki eczanenin Cumartesi günleri de açık olmasına yönelik talebinin reddine ilişkin 11.11.2011 tarih ve 2011/3640 sayılı Adana Eczacı Odası işleminin; hukuka aykırı olduğu, diğer büyük şehirlerde bulunan AVM'ler içindeki eczanelerin Cumartesi günleri de açık olduğu. AVM ile yapılan kira sözleşmesi gereği AVM'nin açık olduğu günlerde işyerinin açık olması gerektiği, günde kırkbin kişinin ziyaret ettiği ve yaklaşık ikibin çalışanı olan alışveriş merkezindeki eczanenin Cumartesi günleri kapalı olmasının hasta ve hasta yakınlarını mağdur eden bir durum olduğu ve bu açıdan Cumartesi günleri eczanenin açık olmasında kamu yararı bulunduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**ADANA 4. BÖLGE ECZACI ODASI BAŞKANLIĞI**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : Usule ilişkin olarak davada süreaşımı bulunduğu, esasa ilişkin olarak ise Adana İli'nde Cumartesi günleri genel olarak eczanelerin kapalı olduğu, ancak halkın ihtiyaçlarını karşılayacak sayıda nöbetçi eczanenin açık olduğu, şuan itibarıyla Adana İli'nde Cumartesi günlerinde nöbetçi eczanelerin hizmet sunumu için yeterli olduğu, kaldı ki yetersiz olduğu dönemlerde nöbetçi eczane sayısının artırıldığı, davacının bulunduğu AVM içerisinde hiçbir sağlık kurumu-kuruluşu olmadığı ve AVM yakınında çok sayıda eczane bulunduğu, bu bölgede Cumartesi günleri de yeteri kadar nöbetçi eczanenin çalıştığı, hiçbir eczane için bireysel düzenleme yapılamayacağı, mevcut uygulamanın bölgesel ihtiyaçlar gözönüne alınarak yapıldığı ve Adana İli'nde eczanelerin hafta sonu açılmasını gerektirecek bir hacim bulunmadığı, dolayısıyla dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**ADANA VALİLİĞİ**

**SAVUNMASININ ÖZETİ** : İdarelerinin hasım mevkiinden çıkarılması gerektiği, idarece onaylanan nöbet listelerindeki hafta içi ve hafta sonu nöbetçi eczane sayılarının herhangi bir vatandaş mağduriyetine mahal vermeyecek şekilde ve titizlikle kontrol edildiği, dolayısıyla dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek, davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

## 1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/2188

KARAR NO : 2012/1706

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Adana 1. İdare Mahkemesi'nce duruşma için önceden belirlenen 07.11.2012 tarihinde, davacı ve vekili Av. Kemal Koyuncu'nun, davalı Adana Eczacı Odası Başkanlığı vekili Av. Ali İhsan Şenel'in ve odayı temsilen oda genel sekreterinin, davalı Adana Valiliği vekili Av. Açelya Durgut'un geldiği görüldükçe, taraflara usulüne uygun olarak söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilip, davalı idarelerin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyle, işin esasına geçildi:

Dava, davacıya ait Adana ili, Optimum Alışveriş Merkezi içindeki eczanenin Cumartesi günleri de açık olmasına yönelik talebin reddine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

6197 sayılı Eczacılar ve Eczaneler Hakkında Kanun'un 36. maddesinde, "Tabiplerin tertip ettikleri reçeteleri hazırlamak ve muhteviyatlarını müracaat sahiplerine temin etmek üzere birden fazla eczanenin bulunduğu yerlerdeki eczanelerin gece ve pazar nöbetleri, mahallin en yüksek sağlık amirinin tensibiyle halkın ihtiyacını temin edecek surette tanzim olunur. Gerek nöbet ve gerekse tatil zamanları için verilecek emirlere eczacıların tabi olması mecburidir" hükmüne yer verilmiş, 6643 sayılı Türk Eczacılar Birliği Kanunu'nun 20. maddesinin 4. fıkrasında ise, bölgelerindeki yerleşim yerlerinin özelliklerine göre eczaneler için tatil olacak günleri ve saatleri tespit etmek ve ihtiyacı karşılayacak miktarda nöbetçi kalacak eczane veya eczanelere ait nöbet listelerini hazırlamak ve mahallin en büyük sağlık amirinin onayına sunmak, idare heyetinin vazifeleri arasında sayılmıştır.

13.10.1992 günlü ve 21374 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Eczaneler ve Eczane Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 9. maddesinin 4. fıkrasında, serbest eczanelerin halkın serbestçe girip çıkabildiği yerlerde açılacağı, eczanelerin bağımsız dükkanlarda açılması ve faaliyet göstermesinin zorunlu olduğu, eczanenin laboratuvarının doğrudan dışarı ile bağlantısı olmamak ve ilgili mercilere bildirilen projesinde belirtilmek kaydıyla, birden fazla kapısı olabileceği, ancak bu kapılardan hiçbirinin başka dükkan veya mağaza içine açılmayacağı, eczanenin güvenliğinin eczane sahip ve mesul müdürü eczacının sorumluluğu altında olduğu, alışveriş merkezlerindeki de dahil olmak üzere eczanelerin bağlı olduğu bölgedeki eczane çalışma gün ve açılış kapanış saatlerine uymasının zorunlu olduğu, ancak geceleri kapalı olan alışveriş merkezlerindeki eczanelerin nöbetten muaf tutulacağı düzenlenmiştir. "Nöbetçi Eczane" başlıklı 28. maddesinde; "birden fazla eczanesi olan yerlerde, bayram ve diğer resmi tatil günlerinde ve belirlenen çalışma saatleri dışında, yalnız nöbetçi eczaneler açık kalacaktır. Nöbetçi olmayan eczacılar eczanelerini kapatmaya mecburdurlar" hükmüne, "Nöbetçi Eczanelerin Çalışma Düzeni" başlıklı 29. maddesinde; "Eczanelerin bulundukları yerlerin özellikleri de göz önüne alınarak, nöbet tutulacak günler ve çalışma saatleri ile kaç adet eczanenin nöbetçi kalacağı, Bölge Eczacı Odası veya temsilcisi tarafından belirlenir ve bir nöbet listesi hazırlanır. Bu listeler, il Sağlık Müdürlüğü veya görevli yetkililerin kabul ve onayı ile uygulamaya konulur. Nöbetçi eczanelerin halk tarafından kolayca bilinmesi için, hazırlanan nöbet listeleri, eczacı odası yetkililerince polis merkezlerine, garnizon komutanlıklarına, PTT danışma servisine, yataklı tedavi kurumlarına, mahalli gazetelere ve ilgili olabilecek diğer kurumlara verilir. Gece nöbet tutacak eczanelerin gece boyunca mutlaka kapılarının açık olması zorunlu değildir. Ancak, eczane sahip ve mesul müdürünün başvuru halinde gereken hizmeti yerine getirmesi şarttır" hükmüne yer

**T.C.**  
**ADANA**  
**1. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2011/2188

**KARAR NO** : 2012/1706

verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; Adana ili, Optimum Alışveriş Merkezi içinde eczane işleten davacının, eczanenin Cumartesi günleri de açık olması talebiyle 26.10.2011 tarihli dilekçeyle yaptığı başvurunun Adana Eczacı Odası'nın 11.11.2011 tarih ve 2011/3640 sayılı işlemi ile reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Olayda, yukarıda anılan mevzuat hükümleri uyarınca, bölgelerindeki yerleşim yerlerinin özelliklerine göre eczaneler için tatil olacak günleri ve saatleri tespit etmek, yine bu kapsamda ihtiyacı karşılayacak miktarda nöbetçi kalacak eczane veya eczanelere ait nöbet listelerini hazırlamak ve mahallin en büyük sağlık amirinin onayına sunmak hususlarında Bölge Eczacı Odalarına yetki verildiği açık olup, mevzuatta tanınan bu yetki çerçevesinde ve davalı idarelerin koordinasyonu altında, bulunulan yerin özellikleri de göz önüne alınarak, tatil günleri ile nöbet tutulacak günler ve çalışma saatleri ile tatil günlerindeki yoğunluğa bağlı olarak kaç adet eczanenin nöbetçi kalacağını belirlediği ve tatil günlerinde nöbetçi eczaneler dışında kalan eczanelerin çalışma yapmasını gerektirecek bir yoğunluk olduğu doğrultusunda somut bir saptamanın da bulunmadığı görülmekle, davalı idarelerce belirlenen çalışma gün ve saatleri dışında davacıya ait eczanenin Cumartesi günleri de açık olmasına yönelik talebinin reddine ilişkin dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda dökümü gösterilen 358,70.-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, dava duruşmalı olduğundan kararın verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi Uyarınca belirlenen 1.200.00-TL vekalet ücretinin davacı tarafından davalı idarelere verilmesine, artan posta giderinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğ tarihini izleyen 30 gün içinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 12.11.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SERAP ÜLGEN  
27034

Üye  
ALİ DORU  
101112

Üye  
İBRAHİM UĞURLU  
101838